

## КОНКРЕТНЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И ЗАДАЧИ, ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ ФИЗИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПОЛЕЙ ДАЛЬНОДЕЙСТВИЯ

**Введение.** Физика не может изучать собственно астрологию, то есть влияния небесных тел (НТ) и Земли на тип личности, на её психологические особенности, медицинские показатели и т.п.. Это выходит за рамки компетенции физики. Физика исследует влияния НТ (планет, Солнца, Луны, звёзд, галактик) и планеты Земля на физические и физико-химические параметры земных процессов и веществ. Однако, первые влияния, очевидно, связаны со вторыми, поскольку человек есть, в том числе, сложная физико-химическая система. Поэтому, выявляемые физикой, условия возникновения и всплесков воздействий НТ и Земли на земные объекты есть ничто иное, как структурная основа астрологии. Ниже приводятся конкретные практические рекомендации по использованию структурной основы астрологии. Они вытекают из физических исследований. Стало быть, они не содержат в себе никакой астрологической интерпретации. Они содержат в себе только структурные элементы, в своём большинстве, новые для нынешней астрологии, то есть не замеченные в процессе многолетних качественных наблюдений астрологов. Точный количественный физический эксперимент в сочетании с физической теорией, позволяет их обнаруживать, причём, количественно. Поэтому их использование соответствует более полному и более точному использованию знаний об истоках астрологических воздействий НТ и Земли. Следовательно, их использование должно приводить к снижению числа неточностей и ошибок в астрологических прогнозах. «Натягивание» астрологической интерпретации на структурные элементы является, как всегда, задачей собственно астрологии. Вскрываемые физикой структурные параметры оказываются, в своём большинстве, скрытыми параметрами в нынешней астрологии. Когда в двух ситуациях астрологические прогнозы близки, а реальности существенно отличились друг от друга, полезно посмотреть, а не отличаются ли значительно скрытые параметры в этих двух ситуациях. То же относится ко всем случаям несоответствия астрологического прогноза и реальности. Здесь полезно включить учёт скрытых параметров и разрабатывать на этой основе их астрологическую интерпретацию. Для читателя, разобравшегося в разработанной физической модели полей дальнего действия [1-15], ясно и очевидно, откуда следуют представленные ниже практические рекомендации. Тем не менее, рекомендации представлены ниже в самостоятельном виде, не требующем знания физической модели, с краткими пояснениями того, как рекомендация связана с физической моделью.

**Информация.** Научные, особенно новейшие, исследования указывают на следующие изменения физических и физико-химических параметров земных процессов и веществ:

1. изменения сейсмичности на Земле под влияниями планет, Луны, Солнца, Земли и даже звёзд (пульсара CP1133) [1, 4, 14, 15 - 19];

2. универсальные изменения гистограмм флюктуаций скорости протекания разнородных физических процессов (от биохимических реакций и шумов в гравитационных антеннах, резисторах, транзисторах до ядерных распадов) под влияниями Луны, Солнца, Земли [20 - 27, 1, 5 - 7]; в последнее время обнаружены краткие импульсные влияния на гистограммы планет (Юпитер, Меркурий) во время их прохождения через точки равноденствия (не опубликовано);

3. изменения механических движений на Земле - скорости вращения специального волчка на магнитной подвеске - под влияниями планет, Луны, Солнца, звёзд и далёкой галактики [28 - 34, 1, 5 - 7] и изменение поведения крутильных весов при столкновении кометы с Юпитером [35];

4. изменения надмолекулярных структур вещества под влияниями планет, Луны, Солнца, Земли [35, 36, 1, 5 - 7, 40].

Ссылки на работы автора [1, 5 - 7] добавлены к ссылкам на публикации экспериментаторов в пунктах информации 2 - 4, поскольку только в работах автора указывается на влияния Земли. Пункт 4 имеет наиболее прямое отношение к вариациям состояний живых существ, в том числе, человека. Официальная наука не готова сейчас признать влияния планет на земные процессы. Для этого есть свои причины. Чтобы преодолеть их, необходимо расширение экспериментов, дальнейшее накапливание статистики и т.п..

### 1. Учёт восточного $e$ и зенитного $z$ угловых расстояний небесных тел.

В астрономии, зенитное расстояние  $z$  небесного тела (НТ) определяется как угловое расстояние на небесной сфере между местной точкой зенита  $Z$  и небесным телом, то есть, как угол между направлением на точку  $Z$  и направлением на НТ. Аналогично, автор определяет восточное расстояние  $e$  небесного тела как угловое расстояние на небесной сфере между местной точкой востока  $E$  и небесным телом, то есть, как угол между направлением на точку  $E$  и направлением на НТ.

Рекомендуется учитывать, что, когда местное зенитное расстояние  $z$  небесного тела, или его местное восточное расстояние  $e$ , равно одному из углов  $\alpha_n$ , взятому из набора  $\{\alpha_n\} = \{0^\circ, 30^\circ, 45^\circ, 60^\circ, 90^\circ, 120^\circ, 135^\circ, 150^\circ, 180^\circ, n = 1, 2, 3, \dots, 9\}$  происходит краткий всплеск воздействия этого НТ, вполне аналогичный всплеску воздействия НТ, происходящему, как считается в астрологии, при прохождении НТ через кустид домов. Как принято в астрологии, орбис аспектов двух НТ достигает восьми градусов. Указанные всплески так же являются результатом аспектов. Только в качестве второго НТ выступает сама планета Земля [3, 7, 8, 13]. Согласно физическому эксперименту [3], орбис данных всплесков для системы Юпитера составляет примерно  $(0,6^\circ-1^\circ)$ , для остальных планет –  $(0,13^\circ-0,32^\circ)$ , для Солнца – примерно  $1,25^\circ$ . Это орбисы в отношении воздействий на физические параметры. Они не обязательно совпадают с орбисами воздействий в отношении характеристик, рассматриваемых в астрологии, поскольку разные характеристики могут обладать разной чувствительностью к воздействиям небесных тел. Последние орбисы должны исследоваться независимо, астрологами.

Формула расчётов восточного расстояния  $e$  дана в статье [8]. Восточное расстояние  $e$  рассчитывается для разных НТ в программе А. Зайцева ZET 9 и приводится там в таблице «Астрономические данные». Во многих астрологических программах рассчитывается либо зенитное расстояние НТ, либо его высота над плоскостью горизонта (программы ZET). Зенитное расстояние НТ равно  $90^\circ$  минус его высота над плоскостью горизонта.

**Пояснение к рекомендации 1.** Земля и НТ обладают полями дальнего действия первого  $F_1$ , второго  $F_2$ , и третьего  $F_3$  типов. Поля второго  $F_2$  и третьего  $F_3$  типов несекторные [1 – 6, 8, 13, 14]. Всплески именно их воздействий происходят при обычных аспектах двух НТ между собой. Те же поля отвечают за всплески воздействий при  $e = \alpha_n$ , или  $z = \alpha_n$ . Причина такова. В наземной точке наблюдения  $B$  поле третьего типа Земли  $F_{3E}$  направлено по местной вертикали к зениту, то есть, оно исходит как бы из центра Земли. Следовательно, при  $z = \alpha_n$  возникает аспект  $\alpha_n$  между направлением на НТ из точки  $B$  и направлением собственного поля Земли  $F_{3E}$  в точке  $B$ . В результате в точке  $B$  возникает всплеск воздействий полей третьего типа Земли и НТ. Поле второго типа Земли  $F_{2E}$  направлено в точке  $B$  на восток, на точку  $E$ . Аналогично изложенному, при  $e = \alpha_n$  возникает аспект  $\alpha_n$  между направлением на НТ из точки  $B$  и направлением собственного поля Земли  $F_{2E}$  в точке  $B$ . В итоге в точке  $B$  возникает всплеск воздействий полей второго типа Земли и НТ. Поэтому необходимо помнить, что обычный аспект между полями Земли и НТ определяется не угловым расстоянием в космограммах (см. ниже) между Землёй и НТ, а углами  $z$  и  $e$ . Набор учитываемых аспектов астролог может уточнять эмпирически. Физическими методами проверены ещё не все аспекты.

## **2. Построение космограммы, отображающей положения небесных тел в их спиновых знаках зодиака.**

В астрологии используется космограмма, где знаки зодиака лежат в плоскости эклиптики – эклиптическая космограмма. Для планет, плоскости орбит которых близки к плоскости эклиптики, данная космограмма правильно отображает положения планет в их *орбитальных* знаках зодиака [1, 6, 7, 9]. По сути, это космограмма орбитальных знаков – орбитальная космограмма. Спиновые знаки зодиака планеты (или другого НТ) лежат не в плоскости эклиптики, а в *плоскости, перпендикулярной оси вращения планеты* (или другого НТ), точнее – *на небесном экваторе планеты* (или другого НТ) [1, 6, 7, 9]. Эти знаки образуют спиновый зодиак планеты (или другого НТ).

*Рекомендуется* строить и использовать космограмму положений планет в их спиновых знаках зодиака. Точки пересечения небесного экватора планеты с эклипстикой называются в астрономии узлами небесного экватора. Данные узлы являются «по совместительству» точками равноденствия планеты. Спиновые знаки планеты наносятся так, чтобы в точках равноденствия планеты, совпадали знаки и градусы знаков эклиптического и спинового зодиаков. Кроме того, необходимо, чтобы, установленная в астрологии последовательность знаков, наносилась на небесный экватор планеты в направлении вращения планеты. Планета может оказаться, на небесной сфере земного наблюдателя вне своего небесного экватора. Положение планеты в её собственных спиновых знаках и в спиновой космограмме определяется следующим образом. Положение планеты проецируется на её небесный экватор по большому полукругу  $S$  небесной сферы, проходящему через планету и полюса её небесного экватора. Точка  $P$  проекции планеты оказывается в некотором месте некоторого спинового знака планеты. Это место есть положение планеты в её спиновом зодиаке. Отдельно рисуется круг знаков – будущая спиновая космограмма. На этот круг переносится точка  $P$  в то же место того же знака. Процесс повторяется для других планет, Солнца и Луны. В итоге, получаем космограмму, отображающую положения небесных тел в их спиновых знаках – получаем спиновую космограмму. Сказанное верно и для других НТ.

## **3. Уточнение построения орбитальной космограммы и её обобщение на случай произвольных уклонений планет от плоскости эклиптики.**

Плоскости орбит планет имеют некоторый наклон к плоскости эклиптики. При построении обычной эклиптической космограммы используют разные способы проецирования планет на эклиптику. Причём, возникают вопросы правильности проецирования в случаях сильных уклонений планет от эклиптики. Между тем, с физической точки зрения, не требуется проецирование на плоскость эклиптики, поскольку орбитальные знаки планеты лежат не в плоскости эклиптики, а в плоскости её орбиты. Поэтому *рекомендуется* уточнить построение космограммы следующим образом.

На небесной сфере строится орбита планеты, как её видит наблюдатель, расположенный на Солнце. Назовём такую орбиту на небесной сфере гелиоцентрической небесной орбитой. Точки пересечения орбиты с эклипстикой называются в астрономии узлами орбиты. Орбитальные знаки планеты наносятся так, чтобы в узлах орбиты планеты совпадали знаки и градусы знаков эклиптического и орбитального зодиаков. Кроме того, необходимо, чтобы, установленная в астрологии последовательность знаков, наносилась на орбиту планеты в направлении движения планеты по гелиоцентрической орбите. При этом планета, на небесной сфере *земного* наблюдателя может оказаться не близко от её гелиоцентрической небесной орбиты (в случаях большого наклона плоскости орбиты планеты к плоскости орбиты Земли). Положение планеты на небесной сфере *земного* наблюдателя проецируется на её гелиоцентрическую небесную орбиту – на её орбитальный зодиак - по большому полукругу  $O$  небесной сферы, проходящему через указанное положение планеты и полюса её гелиоцентрической небесной орбиты. Получаемая точка  $P$  проекции местоположения планеты оказывается в некотором месте некоторого орбитального знака планеты. (Таким образом, у нас точка  $P$  означает проекцию местоположения

планеты либо на её небесный экватор по полукругу  $S$  при рассмотрении спиновых знаков, либо на её гелиоцентрическую небесную орбиту по полукругу  $O$  при рассмотрении орбитальных знаков.) Отдельно рисуется круг знаков – будущая орбитальная космограмма. На этот круг переносится точка  $P$  в то же место того же знака. Процесс повторяется для других планет. Для Луны построение такое же, но используется геоцентрическая орбита Луны. В итоге, получаем космограмму, отображающую положения планет и Луны в их орбитальных знаках – получаем орбитальную космограмму. (То же можно делать и для астероидов, слабо или сильно уклоняющихся от плоскости эклиптики, и для других НТ, обращающихся вокруг Солнца.) Приведённое построение орбитальной космограммы пригодно для произвольных уклонений планеты от плоскости орбиты Земли, или, что тоже, от плоскости эклиптики. Данное построение совпадает с построением обычной, принятой в астрологии, космограммы, если плоскости орбит Земли и планеты совпадают.

Таким образом, *рекомендуется* одновременно использовать две космограммы – спиновую и орбитальную. Солнце автоматически исключается из орбитальной космограммы, поскольку Солнце не имеет орбиты в гелиоцентрической системе координат. Но Солнце остаётся в спиновой космограмме. Это принципиально важно, так как Солнце действительно не имеет орбитального секторного поля, но обладает спиновым секторным полем (см. ниже).

**Пояснение к рекомендациям 2 и 3.** Небесные тела солнечной системы обладают двумя видами полей дальнего действия первого типа – орбитальным полем  $F_{1O}$  и спиновым полем  $F_{1S}$  [1, 2, 6, 7, 9, 14]. Оба поля  $F_{1O}$  и  $F_{1S}$  секторные, сектора не вращаются. Орбитальное поле  $F_{1O}$  возникает в результате орбитального движения НТ. А в результате вращения НТ вокруг собственной оси, возникает его спиновое поле (термин происходит от английского слова spin – вращение). Секторное поле изменяется сравнительно плавно внутри секторов и сравнительно резко изменяется на границах секторов. Общее ребро секторов – ось секторов – орбитального поля  $F_{1O}$  небесного тела перпендикулярна плоскости орбиты НТ. Ось секторов спинового поля  $F_{1S}$  небесного тела совпадает с осью его вращения. Таким образом, оси секторов орбитального и спинового полей направлены по разному. Продолжим мысленно границы секторов планеты назад к планете и далее за планету до их пересечения с небесной сферой земного наблюдателя<sup>1</sup>. На небесной сфере образуются проекции секторов – «апельсиновые дольки», заполняющие всю небесную сферу. Ось секторов, продолженная до небесной сферы «прокалывает небесную сферу в двух точках – полюсах секторов, куда сходятся «апельсиновые дольки». Посередине между полюсами секторов, на небесной сфере проходит средняя поперечная линия  $M$  секторов, являющаяся большим кругом небесной сферы. Она лежит в плоскости, перпендикулярной оси секторов. Её полюса те же, что и у «апельсиновых долек».

В астрологии принято использовать одномерные знаки, являющиеся отрезками большого круга небесной сферы, конкретно – эклиптики. Влияние НТ изменяется сравнительно плавно внутри знаков и сравнительно резко на границах знаков. Покажем, что проекции секторов – «апельсиновые дольки» – представляют собой двумерные знаки НТ, заполняющие всю небесную сферу, а отрезки  $m$  линии  $M$  в пределах одного сектора, то есть в пределах одной «апельсиновой дольки» представляют собой одномерные знаки. Рассмотрим какое-либо конкретное НТ, его конкретное секторное поле и его местоположение  $Q$  на небесной сфере при взгляде с Земли. Спроецируем данное местоположение  $Q$  на линию  $M$  по большому полукругу, соединяющему полюса «апельсиновых долек» – полюса круга  $M$ . Такую проекцию обозначим как  $P^*$ . Как несложно убедиться, когда Земля проходит внутри секторов поля НТ, местоположение  $Q$  перемещается на небесной сфере внутри «апельсиновых долек», а проекция  $P^*$  перемещается внутри отрезков  $m$ . При этом воздействие секторного поля НТ на Землю изменяется сравнительно плавно в силу свойств секторных полей. Когда Земля проходит через границы секторов поля НТ, местоположение  $Q$  проходит границы «апельсиновых долек», а проекция  $P^*$  проходит границы отрезков  $m$ . При этом Земля испытывает сравнительно резкие изменения воздействия секторного

<sup>1</sup> Планета находится на конечном расстоянии от Земли, а небесная сфера – на бесконечном расстоянии от Земли.

поля НТ. Следовательно, если на небесной сфере земного наблюдателя НТ проходит вблизи, или вдали от эклиптики, но внутри «апельсиновой дольки», воздействие НТ на Землю изменяется сравнительно плавно. Если же НТ проходит границу «апельсиновых долек», влияние НТ на Землю изменяется сравнительно резко. Значит, «апельсиновые дольки» - проекции секторов на небесную сферу – являются двумерными знаками НТ, порождаемыми секторным полем НТ и заполняющими всю небесную сферу. Аналогично, если на небесной сфере земного наблюдателя проекция  $P^*$  небесного тела проходит внутри отрезков  $m$ , воздействие НТ на Землю изменяется сравнительно плавно. Если же проекция  $P^*$  небесного тела проходит границу отрезков  $m$ , влияние НТ на Землю изменяется сравнительно резко. Значит, отрезки  $m$  являются одномерными знаками НТ, наводимыми секторным полем НТ, а большой круг  $M$  является кругом зодиака НТ.

Рассмотрим теперь конкретно орбитальное секторное поле  $F_{10}$  планеты и наводимый им зодиак  $M$ , называемый орбитальным зодиаком планеты. Тогда, в силу сказанного выше, плоскость орбиты планеты перпендикулярна оси секторов орбитального секторного поля планеты. Но и плоскость зодиака  $M$  перпендикулярна этой оси. Следовательно, орбитальный зодиак  $M$  совпадает с гелиоцентрической небесной орбитой планеты. При этом, очевидно, совпадают полюса зодиака  $M$  и упомянутой орбиты, а проекция  $P^*$  совпадает с проекцией  $P$ . Стало быть, гелиоцентрическая небесная орбита планеты является на небесной сфере земного наблюдателя орбитальным зодиаком планеты. А местоположение планеты в этом зодиаке определяется проекцией  $P$  планеты на орбитальный зодиак. То же верно для Луны при использовании её геоцентрической небесной орбиты. Именно так использовались выше орбиты планет и Луны при построении орбитальной космограммы. Причём, если орбиты планет лежат в плоскости эклиптики, их орбитальные зодиаки превращаются в эклиптический зодиак. Таким образом, разработанное построение даёт обобщение зодиака на случай орбит, расположенных в иных плоскостях, нежели плоскость эклиптики.

Рассмотрим теперь спиновое секторное поле  $F_{1S}$  любого, но конкретного НТ и наводимый им зодиак  $M$ , называемый теперь спиновым зодиаком НТ. Тогда, в силу сказанного выше, плоскость небесного экватора НТ перпендикулярна оси секторов спинового секторного поля планеты. Но и плоскость зодиака  $M$  перпендикулярна этой оси. Следовательно, спиновый зодиак  $M$  совпадает с небесным экватором НТ. При этом, очевидно, совпадают полюса зодиака  $M$  и небесного экватора НТ, а проекция  $P^*$  совпадает с проекцией  $P$ . Стало быть, небесный экватор НТ является на небесной сфере земного наблюдателя спиновым зодиаком НТ. А местоположение НТ в этом зодиаке определяется проекцией  $P$  небесного тела на спиновый зодиак. В частности, это верно для планет, Солнца и Луны. Именно так использовались выше их небесные экваторы при построении спиновой космограммы. Причём, если ось вращения каких-то НТ перпендикулярна эклиптике, их спиновые зодиаки превращаются в эклиптический зодиак. Чем больше скорость вращения планеты, тем больше должна быть сила её влияния в спиновой космограмме. Влияние Меркурия и Венеры в этой космограмме должно быть особенно ослабленным, поскольку они особо медленно вращаются вокруг своей оси: Меркурий делает один оборот вокруг своей оси за 59 суток, а Венера – за 243 суток.

Солнце имеет спиновое секторное поле и должно быть представлено в спиновой космограмме. Так как Солнце не имеет орбитального секторного поля, оно не может участвовать в орбитальной космограмме, как и получилось автоматически выше в адекватном способе построения орбитальной космограммы.

#### **4. О положениях Луны, каждой планеты, каждого астероида и т.п. одновременно в двух знаках.**

Рассмотрим небесные тела НТ, обращающиеся по орбитам вокруг Солнца. В соответствии с изложенным, небесное тело находится в каждый момент времени в некотором знаке орбитальной космограммы и в каком-то знаке другой – спиновой - космограммы. Иными словами, НТ находится одновременно в двух знаках. Следовательно, *астрологическая интерпретация влияний НТ должна проводиться одновременно по двум знакам*. Пусть угол  $\beta$  - есть угол между осью

вращения НТ и перпендикуляром к орбите НТ. Начало отсчёта угла  $\beta$  выбирается так, что угол  $\beta$  для планеты Земля меньше  $90^\circ$ . Угол  $\beta$  изменяется от  $0^\circ$  до  $180^\circ$ . Угол  $\beta > 90^\circ$  соответствует в астрономии обратному направлению вращения планеты вокруг собственной оси в сравнении с вращением Земли. При переходе от угла  $\beta = 0^\circ$  к углу  $\beta = 180^\circ$  происходит переворачивание оси вращения НТ и обращение последовательности спиновых знаков, которые наносятся на небесный экватор в направлении вращения НТ. Если ось вращения НТ перпендикулярна плоскости его околосолнечной орбиты, то есть  $\beta = 0^\circ$ , небесный экватор НТ совпадает с его гелиоцентрической небесной орбитой. В этом случае, на небесной сфере земного наблюдателя, совпадают спиновые и орбитальные знаки НТ. Наиболее близки к данному особому случаю Меркурий ( $\beta = 0,01^\circ$ ), Юпитер ( $\beta = 3,13^\circ$ ) и Луна ( $\beta = 6,7^\circ$ ). Для остальных планет угол  $\beta$  значительный,  $\beta = 25^\circ - 177^\circ$ . Но, по мере увеличения угла  $\beta$  нарастают отклонения спиновых знаков НТ от его орбитальных знаков, вплоть до обратной последовательности спиновых знаков при  $\beta = 180^\circ$  (переворачивание оси вращения). Поэтому в реальности, НТ нередко оказывается одновременно в двух разных знаках. Причём НТ может быть внутри орбитального знака, даже в его середине, и одновременно находиться на границе спиновых знаков, или наоборот. В появлении специфических свойств НТ, отмечаемых астрологией, играет роль комбинация знаков, в которых одновременно находится небесное тело.

Для практических целей полезно численно оценить взаимные отклонения положений небесного тела в спиновых, орбитальных и эклиптических знаках. С помощью расчётов по программам автора и по программе А. Зайцева ZET 9, определены верхние оценки этих отклонений. Они приведены в Таблице 1. Здесь  $\delta_{O,EC}$  - верхняя оценка разницы положений НТ в орбитальных и эклиптических знаках, то есть это величина, которую не превышает разница положений НТ в орбитальных и эклиптических знаках;  $\delta_{S,EC}$  - верхняя оценка разницы положений НТ в спиновых и эклиптических знаках, то есть это величина, которую не превышает разница положений НТ в спиновых и эклиптических знаках<sup>2</sup>. Как видим из Таблицы 1, для внутренних планет (Меркурий, Венера, Луна), разница их положений в орбитальном и эклиптическом зодиаках не превышает  $0,65^\circ$ , а для внешних планет, кроме Плутона, эта разница не превышает  $0,16^\circ$ . Поэтому, при не слишком большой требовательности к точности, для всех планет, кроме Плутона, эклиптическая космограмма неплохо отображает положение планет в их орбитальных зодиаках, чего нельзя сказать в отношении спиновой космограммы. Для ряда планет (Венера, Уран, Плутон) разница положений в спиновых и эклиптических знаках достигает  $180^\circ$ . Это происходит из-за обращения порядка спиновых знаков при обращении направления вращения планеты (см. выше). Положение Солнца в эклиптических знаках с точностью до  $0,23^\circ$  отображает положение Солнца в его спиновых знаках.

---

<sup>2</sup> Оценки  $\delta_{OE}$  и  $\delta_{SE}$  получены следующим образом. По программе А. Зайцева ZET 9 определялся максимум  $\max(|h|)$  при всевозможных положениях НТ и Земли на их орбитах, где  $h$  – отклонение НТ от эклиптики при взгляде на НТ с Земли, то есть,  $h$  – это эклиптическая широта НТ в геоцентрической системе координат. Затем, по программам автора, положения НТ в эклиптической системе координат пересчитывались в положения НТ в его орбитальном и спиновом зодиаках. Но при этом, для оценок, величина  $h$  завышалась по модулю, полагалось  $h = +\max(|h|)$  или  $h = -\max(|h|)$  в зависимости от положения НТ на небесной сфере земного наблюдателя относительно небесного экватора НТ или относительно небесной гелиоцентрической орбиты НТ. Поэтому оценки, приведённые в Таблице 1, несколько завышены. Для получения точных оценок, необходима автоматизация в цикле передачи данных из астрономической части стандартной программы (типа программы А. Зайцева ZET 9) в программы автора, другими словами, необходимо объединение обоих упомянутых программ в единое целое.

**ТАБЛИЦА 1. Отклонения положений небесных тел в спиновых и орбитальных знаках от его положения в эклиптических знаках.**

небесное тело	наклон орбиты к эклиптике, градусы	$\delta_{O,EC}$ , градусы	наклон экватора к орбите, градусы	$\delta_{S,EC}$ , градусы
Солнце	-	-	7.25*	0,23
Луна	5.15	0.48	0	0,48
Меркурий	7.005	0.65	0,01	0,68
Венера	3.395	0.50	177,36	180
Марс	1.30526	0.16	25,19	5,69
Юпитер	1.30524	0.038	3,13	0,18
Сатурн	2.48493	0.13	26,73	4,00
Уран	0.77006	0.012	97,77	180
Нептун	1.76872	0.061	28,32	4,88
Плутон	17.1467	5.31	122,54	180

\* - для Солнца в таблице указан наклон экватора Солнца к эклиптике.

Неплохо обстоит дело так же для Луны, Меркурия и Юпитера – разница их положений в эклиптических и спиновых знаках не превышает 0,68°. Для остальных планет эта разница значительна. Согласно изложенному, нынешняя астрология, использующая только эклиптический зодиак, с неплохой точностью учитывает положения в спиновых знаках только Солнца, Луны, Меркурия и Юпитера. Причём, последнее верно только в случаях, когда эти НТ расположены достаточно далеко от границ и середин знаков, где происходят краткие сильные всплески воздействия НТ (см. ниже раздел 6). Но может быть влияния НТ в их спиновых знаках пренебрежимо слабы, и нет необходимости их учитывать?

**5. Сила влияния планет в их спиновых знаках сравнима с силой их влияний в их орбитальных знаках. Положение Земли в орбитальной и спиновой космограммах.**

Рекомендуется наносить Землю на спиновую космограмму на следующий её градус  $ЗЕМЛЯ_{SPIN}^{\circ}$ , считая от точки весеннего равноденствия,

$$ЗЕМЛЯ_{SPIN}^{\circ} = 15^{\circ}(t_{ST} - 12\text{час}) - \Delta_S, \quad (1)$$

где  $t_{ST}$  - есть местное звёздное время земного наблюдателя, выражаемое в часах и в долях часов, а не в часах и минутах, секундах. *Рекомендуется* считать влияния точки  $MC$  в знаках, как влияния Земли в спиновой космограмме, но уточнить его с учётом колебаний сдвига точки  $MC$  относительно точки  $ЗЕМЛЯ_{SPIN}^{\circ}$ , особенно, если точки  $IC$  и  $ЗЕМЛЯ_{SPIN}^{\circ}$  оказываются в разных знаках.

*Рекомендуется* наносить Землю на орбитальную космограмму на следующий её градус  $ЗЕМЛЯ_{ORB}^{\circ}$ , считая от точки весеннего равноденствия,

$$ЗЕМЛЯ_{ORB}^{\circ} = ASC^{\circ} + 90^{\circ} + \Delta_O, \quad (2)$$

где  $ASC^{\circ}$  - есть градус местной точки  $ASC$  в эклиптическом зодиаке. *Рекомендуется* считать влияния точки  $ASC$  в знаках, как влияния Земли в орбитальной космограмме.

Здесь  $\Delta_S$  и  $\Delta_O$  – поправки, следующие из физического эксперимента. По имеющимся данным,  $\Delta_S = 2.6^{\circ}$ , а поправка  $\Delta_O$  пока не определена экспериментально, по предварительным оценкам, она, возможно, не превышает  $1^{\circ}$ . Поправки будут уточняться по мере накопления экспериментов и статистики. Поправка  $\Delta_S$  означает сдвиг реального спинового зодиака Земли в наше время на величину  $\Delta_S$  относительно точки весеннего равноденствия (вперёд по ходу знаков). Поправка  $\Delta_O$  означает сдвиг реального орбитального зодиака Земли на величину  $\Delta_O$  относительно точки весеннего равноденствия (вперёд по ходу знаков). В обоих случаях речь идёт о сдвигах знаков в ближней зоне Земли (при наблюдениях на её поверхности).

**Пояснение к рекомендациям п.5.** Земля, как и всякая планета, имеет свои спиновое  $F_{1SE}$  и орбитальное  $F_{1OE}$  секторные поля, воздействующие на земного наблюдателя (индекс  $E$  происходит от английского слова Earth – Земля). Стало быть, Земля, как и всякая планета, имеет свои спиновый и орбитальный зодиаки. Следовательно, Земля тоже должна наноситься на спиновую и орбитальную космограммы. Но Земли нет на небосводе земного наблюдателя. Поэтому её положение на космограммах должно строиться не как в разделах 2 и 3, а особым способом [6, 7, 9]. (Способом разделов 2 и 3 определяется положение Земли в космограммах инопланетных наблюдателей.)

Ось секторов поля  $F_{1SE}$  совпадает с осью Земли. Сектора поля  $F_{1SE}$  не вращаются, а земной наблюдатель вращается вместе с Землёй вокруг оси Земли. Период вращения Земли равен звёздным суткам  $T_{ST}$ . Поэтому земной наблюдатель описывает за звёздные сутки  $T_{ST}$  полный круг в  $360^{\circ}$  вокруг оси секторов спинового секторного поля  $F_{1SE}$  Земли, проходя за сутки  $T_{ST}$  все сектора этого поля. Значит, для земного наблюдателя, Земля за сутки проходит все знаки своего спинового зодиака. Земля вращается равномерно (с точностью до малых поправок). Потому Земля равномерно, за два звёздных часа, проходит каждый, принятый в астрологии, одномерный знак размером в  $30^{\circ}$ . Это и отображается формулой (1). Здесь сдвиг на 12 часов связан с выбором в астрономии начала отсчёта звёздного времени.

Сектора орбитального секторного поля  $F_{1OE}$  Земли тоже не вращаются. Но их ось не совпадает с осью Земли, а перпендикулярна плоскости орбиты Земли. Поэтому земной наблюдатель, описывая круги вокруг оси Земли, пересекает сектора поля  $F_{1OE}$  «наискосок», а потому неравномерно по времени. Соответственно, с точки зрения земного наблюдателя, Земля неравномерно по времени проходит знаки своего орбитального зодиака. Свойства секторов поля  $F_{1OE}$  таковы, что, с точки зрения земного наблюдателя, положение Земли в орбитальной космограмме в момент времени  $t$  совпадает с положением в этот момент самой нижней точки эклиптики  $LPE$  (под плоскостью местного горизонта) в эклиптическом зодиаке [6, 7, 9]. Точка  $LPE$  расположена на эклиптике посередине между точками  $ASC$  и  $DSC$ . Её эклиптическая долгота равна эклиптической долготе точки  $ASC$  плюс  $90^{\circ}$ , или, что тоже, эклиптической долготе точки  $DSC$  минус  $90^{\circ}$ , чем и определяется формула (2).

Влияние Земли в орбитальной космограмме учитывается в нынешней астрологии через влияние точки  $ASC$  в знаках, как виртуальной планеты, поскольку точки  $ASC$  и  $LPE$  синхронно проходят границы знаков (со сдвигом на три знака). Поэтому рекомендуется считать влияния



точки  $ASC$  в знаках, как влияния Земли в орбитальной космограмме. Влияние Земли в спиновой космограмме учитывается в нынешней астрологии через влияние точки  $MC$  в знаках, как виртуальной планеты, поскольку точки  $MC$  и  $ZEMЛЯ_{SPIN}^{\circ}$  примерно синхронно проходят границы знаков со сдвигом на шесть знаков. Однако, этот сдвиг не так уж и стабилен. Он колеблется в  $\pm 2,3^{\circ}$ . Колебания сдвига существенны для астрологической интерпретации, когда в результате колебаний взаимного сдвига точек  $IC$  и  $ZEMЛЯ_{SPIN}^{\circ}$ , эти точки оказываются по разные стороны от границ знаков. Поэтому рекомендуется уточнить влияние  $MC$  в знаках, перенося его на влияния Земли в спиновой космограмме с учётом колебаний сдвига точки  $MC$  относительно точки  $ZEMЛЯ_{SPIN}^{\circ}$ .

Таким образом, для Земли нынешняя астрология корректно и отдельно учитывает её влияние в спиновой и орбитальной космограммах через учёт влияний точек  $ASC$  и  $MC$  в знаках. Этот учёт оказывается эффективным и необходимым в астрологии. Причём, влияния точек  $ASC$  и  $MC$  в знаках, согласно астрологии, сопоставимы по силе воздействия, но существенно различны в одном и том же знаке. Следовательно, согласно опыту астрологии, влияния Земли в спиновых и орбитальных её знаках, во-первых, сопоставимы по силе воздействия, во-вторых, существенно различны в знаках одного и того же наименования. Скажем, Земля в *спиновом* знаке Стрельца воздействует существенно иначе, нежели в *орбитальном* знаке Стрельца. Здесь, отказ от учёта влияний Земли в спиновых знаках, означал бы отказ от использования влияний в знаках точки  $MC$ , что, согласно астрологии, недопустимо. Но Земля, как планета, равноправна среди других планет. Механизм образования воздействий в спиновых и орбитальных зодиаках Земли и других планет, одинаков. Поэтому сказанное относится и к другим планетам. Значит, во-первых, влияния каждой планеты так же существенно различны в одном и том же знаке спинового и орбитального её зодиака. Во-вторых, влияния каждой планеты в её спиновом и орбитальном зодиаках сопоставимы по силе воздействия, а пренебрегать влияниями планет в их спиновых зодиаках нельзя, если, конечно, планета имеет вращение вокруг собственной оси, сопоставимое с вращением Земли. Сомнения в необходимости учёта спинового зодиака есть только в отношении Меркурия, Венеры и Луны, которые делают один оборот вокруг собственной оси за 58, 243 и 27 дней, соответственно. Особенно сильными в спиновых знаках должны быть Марс, Юпитер, Сатурн, Уран, Нептун, период вращения которых составляет 1.026, 0.413, 0.444, 0.718 и 0.671 дня, соответственно. Поэтому представляется перспективным будущее использование как орбитальной, так и спиновой космограмм.

Нынешняя астрология невольно пытается учитывать обе космограммы. Ведь астрологическая интерпретация эмпирически подбирается так, дабы, по возможности, ближе соответствовать реальности. А в реальности содержится одновременное положение НТ в двух знаках. Орбиты и оси вращения небесных тел солнечной системы стабильны с точностью до малых вариаций. Следовательно, конкретное положение конкретного НТ на небесной сфере земного наблюдателя, однозначно определяет его положение в обоих знаках. Это способствует невольному учёту влияний небесных тел в двух знаках, но не решает его существенных проблем и затуманивает суть дела. Переход от невольного к прямому использованию обеих космограмм сулит астрологии определённый прогресс. Если ещё использовать двойную систему домов, рассматриваемую в работах [6 - 8] и соответствующую физическим представлениям о полях дальнего действия, возникнет симметричная схема структуры астрологии с двумя космограммами и с двумя системами домов. Необходимо создание соответствующих программ астрономических расчётов. В разделах 2 и 3, по сути, описаны алгоритмы построения обеих космограмм. Алгоритм построения двух упомянутых систем домов предельно прост и универсален в отношении географических координат наблюдателя. Он описан в статье [8]. Дом  $D_{1n}$  первой системы домов  $D_1$  определяется неравенством  $\alpha_n < z < \alpha_{n+1}$ , где номер дома  $n$  пробегает целые значения от единицы до восьми,  $n = 1, 2, 3, \dots, 8$ , а  $z$  - есть зенитное расстояние (см. пункт 1). Аналогично, дом  $D_{2n}$  второй системы домов  $D_2$  определяется неравенством  $\alpha_n < e < \alpha_{n+1}$ , где номер дома  $n$  снова пробегает целые значения от единицы до восьми,  $n = 1, 2, 3, \dots, 8$ , а  $e$  - есть восточное расстояние (снова см. пункт 1). Формула расчётов восточного расстояния  $e$  дана в статье [8]. Причём, наборы

аспектов  $\alpha_n$  астролог может варьировать в процессе своих творческих изысканий. Сейчас точно не установлено, совпадают ли наборы величин  $\alpha_n$  для восточного и зенитного расстояний. *Рекомендуется* использовать описанные алгоритмы на практике для построений космограмм и систем домов. Грузный, устоявшийся багаж астрологических представлений инерционен и потому притормаживает своё обновление. Это естественно. Но данный багаж не довлеет над наукой. Так уж сложилось. В результате, научные исследования воздействий НТ на физические и физико-химические свойства изначально развиваются на основе современных представлений о дальном действии.

## 6. Об истинном положении астрологических знаков.

Из построений космограмм хорошо видно, что отсчёт спиновых и орбитальных знаков планет, Солнца, Луны от точки равноденствия Земли соответствует идеологии Птолемея, где Земля есть особая, выделенная планета, являющаяся центром солнечной системы. Данное соответствие каким-то образом сохранилось до сих пор в астрологии, хотя ложность идеологии Птолемея давно установлена. Как показано после Птолемея, Земля такая же планета, как и другие планеты. Земля не играет определяющей роли в солнечной системе. Поэтому, независимо ни от каких теорий, крайне странно приписывать сегодня Земле определяющую роль в положении астрологических знаков, отсчитывая знаки всех планет, Солнца, Луны от точки равноденствия Земли. А, с позиций физической модели полей дального действия, этого просто не может быть. Ведь, это означало бы, что все планеты и Солнце «следят» за поворотом земной оси и поворачивают сектора своих секторных полей вслед за поворотом земной оси, да ещё и поворачивают оси своих вращений и плоскости своих орбит так же, как поворачивается ось Земли<sup>3</sup>, чего в реальности не наблюдается и быть не может.

Кстати, благодаря талантливым трудам Аристарха (третий – четвёртый век до новой эры), уже древние греки понимали, что планеты обращаются вокруг Солнца. Аристарх Самосский (по гречески *Ἀρίσταρχος ὁ Σάμιος*, он родился на острове Самос), гениальный древнегреческий астроном, математик и философ, впервые предложил гелиоцентрическую систему мира и разработал научный метод определения расстояний до Солнца и Луны и их размеров (см. Википедию). Аристарх предсказывал день и час солнечных и лунных затмений, и они происходили в назначенное время. На труды Аристарха ссылается Коперник в первом издании своей знаменитой книги. Правда Коперник говорит там о предположении Аристарха, хотя, на самом деле, Аристарх не предположил, а рассчитал, что размер Солнца много больше размеров Земли и Луны, и на этом основании сделал вывод о центральной роли Солнца. (В последующих изданиях книги Коперника, ссылка на Аристарха исчезла.) Знал об этом и Птолемей. Птолемей сам приводит ссылки на Аристарха. Но, в угоду политике, Птолемей подделал астрономические наблюдательные данные так, чтобы выходила геоцентрическая система мира, и вверг науку в застой лжи на многие века (см. об этом книгу «Преступление Клавдия Птолемея», издательство НАУКА, 1985 год, автор - Роберт Р. Ньютон двадцать лет скрупулезно исследовал деятельность Птолемея).

Поэтому в наше время, очевидно, необходимо и рекомендуется снова пересмотреть вопрос об истинном положении знаков. Это значимо с принципиальной точки зрения и должно способствовать логической последовательности астрологии. Казалось бы, это не имеет особого практического значения, поскольку, независимо от положения знаков, астрологическая интерпретация их влияний всегда подстраивается под реальные явления. Однако, это не совсем

---

<sup>3</sup> Точка весеннего равноденствия – это такая точка эклиптики, из которой луч падает на Землю перпендикулярно земной оси. Поэтому точка весеннего равноденствия Земли смещается на эклиптике по причине поворота земной оси. Как объяснялось выше при построениях космограмм, знаки есть проекция на эклиптику секторов секторных полей. Стало быть, смещение знаков означает поворот упомянутых секторов, то есть поворот и оси секторов. Но, ось секторов орбитального секторного поля НТ перпендикулярна плоскости орбиты НТ, а ось секторов спинового секторного поля НТ совпадает с осью вращения НТ. Следовательно, поворот осей секторов орбитальных и спиновых полей означал бы поворот плоскости орбиты и оси вращения НТ, соответственно.

верно. Некоторые физические исследования свидетельствуют в пользу того, что на границах и в серединах знаков небесные тела и Земля резко изменяют и усиливают свои воздействия на земные процессы (подобно всплескам воздействий НТ в их аспектах, см. ниже раздел 7). Значит, при неправильном положении знаков, будут неправильно учитываться данные всплески воздействий. А, ведь, хорошо известно, к каким отрицательным последствиям приводит неучёт или неправильный учёт всплесков в аспектах. Подобные же отрицательные последствия, естественно ожидать и в случаях неучёта или неправильного учёта всплесков влияний НТ на границах и в серединах знаков. О сдвигах знаков относительно точки весеннего равноденствия, говорят и поправки, указанные в разделе 5.

Астрологи имеют возможности уточнять положения знаков на основе своих наблюдений, пользуясь, например, всплесками астрологических влияний НТ на границах и в серединах знаков. Чем физика может помочь астрологии в данном отношении?

Во-первых, физика может помочь ответить на вопрос: существуют ли неподвижные знаки? Если они существуют, то через сидерический год  $T_{SID}$  ( $T_{SID} = 365 \text{ дней } 6 \text{ часов } 9 \text{ минут } 10 \text{ секунд}$ ) Солнце возвращается в ту же точку того же знака. Потому должен быть цикл воздействия на земные процессы с периодом в сидерический год  $T_{SID}$ <sup>4</sup>. Проведя громадную работу по сопоставлению десятков тысяч гистограмм детектора Шноля в сотнях точек орбиты Земли, было установлено существование данного цикла. Причём, точность исследования была столь высока, что годичный период  $T_{SID}$  повторения сходности гистограмм был найден с точностью до минуты [24, 27]. Следовательно, есть серьёзные научные основания говорить о существовании неподвижных знаков. А говорить о существовании знаков, перемещающихся вслед за точкой весеннего равноденствия Земли, не приходится, так как это противоречило бы элементарному физическому смыслу, фактам и возвращало бы нас в эпоху Птолемея.

Во-вторых, при скольжении небесного тела по эклиптике, изменяется угол  $\beta$  между лучом, приходящим от НТ к наземной лаборатории, и осью вращения Земли (или, что то же, изменяется угол между этим лучом и плоскостью вращения лаборатории). Можно заподозрить, что воздействие НТ зависит от угла  $\beta$  и даёт всплески воздействий, подобно аспектам, при особых углах  $\beta = 0^\circ, 30^\circ, 45^\circ, 60^\circ, 90^\circ, 120^\circ, 135^\circ, 150^\circ, 180^\circ$ . При перемещении НТ по эллиптике, угол  $\beta$  изменяется в пределах от  $90^\circ - 23,44^\circ$  до  $90^\circ + 23,44^\circ$ , а потому никогда не достигает никаких других особых углов, кроме угла  $\beta = 90^\circ$ . Причём, угол  $\beta = 90^\circ$  достигается только при положении НТ в точках равноденствия Земли, а цикл повторения угла  $\beta$  для Солнца, как нетрудно убедиться, равен тропическому году  $T_{TROP}$  (365 дней 5 часов 48 минут 45 секунд), то есть на 20,4 минуты меньше сидерического года  $T_{SID}$ . Следовательно, если указанное подозрение верно, каждое НТ при попадании в точки равноденствия должно давать всплеск воздействия на земную лабораторию, а Солнце должно порождать цикл воздействия с периодом в тропический год  $T_{TROP}$ . Детектор Шноля позволяет определять окологодичные циклы, по крайней мере, с точностью до минуты. Поэтому эксперименты с детектором Шноля замечательно приспособлены для ответа на вопрос о справедливости подозрения. Первоначально использовались пятиминутные гистограммы, а цикл с периодом  $T_{TROP}$  не подтвердился [24]. Учитывая важность вопроса, автор просил С.Э. Шноля повторно проверить существование периода в тропический год. Для повышения разрешающей способности, С.Э. Шноль использовал теперь более короткие – одномоментные - гистограммы. В результате, как сказал С.Э. Шноль в частном сообщении, период в тропический год  $T_{TROP}$  проявился отчётливо с точностью до минуты (см. так же главу 10 новой книги С.Э. Шноля [27]). Кроме того, подтвердилось и наличие всплесков при прохождении Юпитера, Меркурия, Солнца и Луны через точки равноденствий [11, 27 и указанное частное сообщение]. Таким образом, физические исследования подтверждают зависимость воздействий НТ от угла  $\beta$  и всплески их воздействий при особых углах  $\beta$ .

---

<sup>4</sup> Нужно не путать астрологические знаки со знаками астрономическими, отсчитываемыми от точки весеннего равноденствия. Астрономические знаки, используемые в эфемеридах, – это просто произвольно выбранная система координат. От смещения астрономических знаков ничто реально не изменяется. От смещений астрологических знаков изменяется место небесного тела в астрологических знаках и, потому, изменяется воздействие НТ.

В третьих, в будущем, по мере накопления регистраций точными физическими приборами, всплесков воздействий НТ на границах знаков, будет достаточно точно найдено истинное положение знаков и их истинное количество. Согласно предварительным выводам по результатам физических экспериментов [39], секторные поля имеют не 12, а 24 сектора. Если это так, то и знаков не 12, а 24. Данный вывод требует дальнейшей проверки в физических экспериментах. Но и астрологи могли бы внести вклад в проверку своими методами. Соответствующие практические рекомендации описаны ниже в разделе 7.

## 7. Учёт особых воздействий Земли и небесных тел в знаках.

Будем рассматривать в этом разделе воздействия Земли и небесных тел солнечной системы. Для удобства описания, будем в данном разделе считать, что знаков 24. (Границы этих знаков совпадают либо с границами, либо с серединами традиционных 12-ти знаков, то есть каждый традиционный знак делится пополам.) Будем рассматривать пары одно НТ – другое НТ и пары НТ – Земля. Согласно имеющемуся физическому эксперименту [39], когда оба члена какой-либо пары одновременно находятся на границах этих двадцати четырёх знаков, происходит краткое резкое изменение – всплеск - суммарного воздействия членов данной пары. Допуск отклонения НТ от границ знаков не исследован. Он определён только в одном эксперименте (для пары Солнце – Меркурий) по наблюдению изменений скорости распада радиоактивного источника  $^{90}\text{Sr}$ - $^{90}\text{Y}$ , где он оказался равным примерно одному градусу. Назовём одновременное положение двух членов пары на границах упомянутых знаков знаковым аспектом (ЗА) членов пары. *Рекомендуется* исследовать астрологическими методами всплески воздействий при знаковых аспектах и вырабатывать астрологическую интерпретацию знаковых аспектов. Согласно опытам, последствия краткого всплеска при ЗА могут сохраняться длительное время, например, в форме изменений структуры веществ. Временные пределы данного сохранения ещё не исследованы. Полезно их нащупать и астрологическими методами.

**Пояснение к рекомендации 7.** Очевидно, во многих случаях, знаковый аспект происходит одновременно с обычным аспектом. Но это разные аспекты. Краткие всплески воздействий при ЗА существенно отличаются от всплескам воздействий при обычных аспектах между двумя НТ. Во-первых, всплески воздействий при обычных аспектах между двумя НТ происходят при любых положениях НТ в знаках. А всплески воздействий при ЗА происходят только при положениях НТ на границах знаков. Во-вторых, во многих случаях, знаковые аспекты происходят в моменты, когда нет обычного аспекта, например, когда угловое расстояние между двумя НТ составляет  $15^\circ$ , то есть, когда два НТ находятся на соседних границах знаков. Нагляднее всего, это видно на примере пары НТ – Земля, для которой обычные и знаковые аспекты, как правило, разнесены во времени<sup>5</sup>. В третьих, качества воздействий знакового и обычного аспектов должны быть различны. Принципиальность различий знаковых и обычных аспектов ясно видна с позиций физической модели полей дальнего действия.

Согласно модели, когда, с точки зрения земного наблюдателя, НТ находится на границе знака, земной наблюдатель находится на границе сектора *секторного* поля НТ (см. Пояснение к рекомендациям 2 и 3). Если сразу два члена упомянутой пары находятся на границах знаков,

<sup>5</sup> Рассмотрим, скажем, пару Меркурий – Земля в орбитальной космограмме в 23 часа 56 минут 19-го июня 2004-го года с точки зрения наблюдателя, находящегося на западе Москвы (широта  $55^\circ 45' 00''\text{N}$ , долгота  $37^\circ 26' 00''\text{E}$ ). В указанный момент в указанном месте, Земля находится в орбитальной космограмме на границе Овен – Телец ( $30,0^\circ$  от точки весеннего равноденствия,  $\text{ЗЕМЛЯ}_{ORB}^\circ = 30,0^\circ$  с точки зрения наблюдателя, находящегося на западе Москвы; рассчитано всё здесь и ниже по программе А. Зайцева ZET 9), а Меркурий находится на границе Близнецы – Рак ( $90,0^\circ$  от точки весеннего равноденствия). Следовательно, в данный момент в данном месте, происходит знаковый аспект  $60^\circ$  пары Меркурий – Земля. Однако, в данный момент в данном месте, зенитное  $z$  и восточное  $e$  расстояния Меркурия составляют:  $z = 98,2^\circ$ ,  $e = 111,8^\circ$ . Следовательно, в данный момент в данном месте, обычный аспект не происходит (см. Пояснение к рекомендации 1). Значит знаковый и обычный аспекты разнеслись здесь по времени. Чтобы оба аспекта произошли одновременно для пары НТ – Земля, нужно, чтобы  $e = a_n$ , или  $z = a_n$  в момент, когда оба члена пары попадают в особые положения. А это дело случая.

земной наблюдатель находится на пересечении границ секторов секторных полей членов пары. При этом, то есть при знаковом аспекте, происходит, согласно эксперименту [39], всплеск суммарного воздействия секторных полей членов пары в местоположении наблюдателя. Иными словами, всплески воздействий при знаковых аспектах есть всплески воздействий *секторных* полей в местах пересечений границ их секторов. Тогда как, всплески воздействий при обычных аспектах - это всплески воздействий *несекторных* полей второго и третьего типа (см. Пояснение к рекомендации 1).

## Заключение

С использованием физического эксперимента и базовых наблюдательных данных астрологии, ранее была разработана физическая модель полей дальнего действия. Эта модель описывает воздействия небесных тел НТ (Солнца, Луны, планет, их спутников, звёзд) и Земли на земные процессы через передачу воздействий полями дальнего действия. Согласно модели, поля дальнего действия присущи всем материальным объектам (живым и неживым). Это открывает смысл канала связи земных процессов с ближним и дальним космосом. Эти поля порождаются внутренними и внешними движениями материальных тел. Они зависят от состава, структуры и внутренних процессов материальных тел. Физическую природу этих полей дальнего действия предстоит выяснить. Есть серьёзные доводы в пользу их безэнергетической и нематериальной природы [37, 38]. Из физической модели вытекают практические рекомендации для астрологии. Рекомендации относятся не к какой-либо астрологической интерпретации, а к совершенствованию структурной основы астрологии, на которую «натягивают» астрологическую интерпретацию. Выполнение рекомендаций устраняет внутренние противоречия структурных основ и согласует их с базовыми положениями астрологии и с физическими представлениями.

Согласно физической модели, происходят краткие (минуты) сильные всплески воздействий НТ при их особых положениях относительно местной вертикали и местной линии запад-восток (раздел 1), что подтверждено физическими экспериментами. Данные всплески происходят, когда зенитное расстояние  $z$  небесного тела, или его местное восточное расстояние  $e$ , равно одному из углов  $\alpha_n$ , взятому из набора  $\{\alpha_n\} = \{0^\circ, 30^\circ, 45^\circ, 60^\circ, 90^\circ, 120^\circ, 135^\circ, 150^\circ, 180^\circ, n = 1, 2, 3, \dots, 9\}$ . Поэтому рекомендуется учитывать существование этих всплесков воздействий НТ. Зенитное расстояние  $z$  рассчитывается практически во всех астрологических программах (раздел 1). Восточное расстояние  $e$  рассчитывается в программе ZET 9. Последовательное применение данной рекомендации, приводит к использованию одновременно двух универсальных систем домов - двойной системы домов, одинаковых и одинаково применимых на любых географических широтах и долготах (раздел 5).

Согласно физической модели, из базовых основ астрологии и физического эксперимента следует существование не одного – эклиптического - Зодиака, а множества зодиаков. Рекомендуется использовать это множество зодиаков на практике. Для каждого НТ и Земли рекомендуется использовать два их собственных зодиака – орбитальный и спиновый зодиаки. Орбитальный зодиак НТ или Земли находится в плоскости орбиты НТ или Земли, соответственно. Спиновый зодиак НТ или Земли находится на небесном экваторе НТ или Земли, соответственно. В результате, возникают две космограммы – спиновая и орбитальная. Как строить указанные космограммы для НТ (базовые алгоритмы) описано в разделах 2, 3, 4. Земля так же, как и НТ, входит в космограммы (раздел 5). Алгоритм включения Земли в космограммы описан в разделе 5. Исходя из понимания того, как спиновые и орбитальные секторные поля дальнего действия порождают зодиаки (раздел 3), рекомендуется усовершенствовать практический учёт влияний точек ASC и MC в качестве виртуальных планет (раздел 5). Причём, оказывается, что пренебрегать воздействиями спиновых зодиаков и полей нельзя (раздел 5). Особенно сильными в спиновых знаках должны быть Марс, Юпитер, Сатурн, Уран, Нептун, Земля и Солнце. В предварительном порядке, советуется учитывать всплески воздействий НТ и Земли, происходящие при одновременном положении двух из этих космических тел на границах, или в серединах знаков, и обрабатывать соответствующую астрологическую интерпретацию данных

всплесков воздействий (разделы 6, 7). Есть некоторые экспериментальные указания в пользу того, что знаков не двенадцать, а двадцать четыре (раздел 6).

Согласно численным оценкам, разница положений Луны, планет (кроме Плутона) в эклиптической и орбитальной космограммах не превышает одного градуса, чего нельзя сказать в отношении спиновой космограммы (раздел 4). Для ряда планет (Венера, Уран, Плутон) разница положений в спиновых и эклиптических знаках достигает  $180^\circ$ . Положение Солнца в эклиптических знаках с точностью до  $0,23^\circ$  отображает положение Солнца в его спиновых знаках. Поэтому эклиптическая космограмма неплохо отображает структуру воздействий планет (кроме Плутона), Луны в орбитальной космограмме, а Солнца в спиновой космограмме, но только при условии, что, из-за неточностей, НТ не оказывается в разных знаках орбитальной и эклиптической космограмм. Кроме того, малые неточности могут приводить к неправильному учёту сильных всплесков воздействий НТ при их положениях на границах и в серединах знаков. Поэтому полезно заменить эклиптическую космограмму на точную орбитальную космограмму для всех планет (включая Плутон), Луны и Земли, тем более, что расчёт обеих космограмм практически одинаковой сложности. Солнце нужно наносить только на спиновую космограмму (разделы 2 и 3).

В результате возникает симметричная структурная основа астрологии, в которой одновременно используются две космограммы и две системы домов. Такая структурная основа выглядит гармоничной, не противоречит базовым наблюдательным данным астрологии, соответствует физическому смыслу воздействий полей дальнего действия небесных тел и Земли. Разумеется, её применение на практике даёт надежду на снижение числа промахов в прогнозах и на повышение эффективности прогнозов.

Существование полей дальнего действия приводит к определённой корреляции земных процессов с конфигурацией небесных тел. Но также существует корреляция земных процессов с множеством других факторов (с электромагнитными, гравитационными, механическими, химическими и т.д. воздействиями). Поэтому единственно правильный путь использования корреляции с конфигурацией небесных тел состоит, по мнению автора, в её комплексировании с другими корреляциями. Например, метод астрологического прогноза места, времени и магнитуды сильных землетрясений (А.Я. Лездиньш, [18]) потому эффективен на практике, что в нём, кроме корреляции с положениями планет, Солнца, Луны относительно Земли и плоскости местного горизонта, используется ещё корреляция с сейсмологическими факторами. Опытным путём однозначно установлено: если не использовать корреляцию с сейсмологическими факторами, метод становится неэффективным. С другой стороны, иные методы прогноза землетрясений, где не используется корреляция с конфигурацией небесных тел, по факту пятилетнего сравнительного опробования, отстают от метода А.Я. Лездиньша по практической эффективности. Поэтому, рекомендация общего характера – не забывать о многофакторности и говорить всегда не о предсказаниях, а о прогнозах с разной степенью вероятности.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1. Васильев С.А.** Существует ли дальнее действие Земли и небесных тел? – краткий обзор результатов исследований. // в сб. Система «Планета Земля». 15 лет междисциплинарному научному семинару. Монография. М, ЛЕНАНД, 2009, с. 72 -104, ISBN 978-5-9710-0262-8.
- 2. Васильев С. А.** О двухкомпонентном поле Земли и небесных тел. // Система Планета Земля, материалы XVI научного семинара, М., 2008, с. 98-119. (см. так же статью на сайтах [www.nonmaterial.pochta.ru](http://www.nonmaterial.pochta.ru) или [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru)).
- 3. Васильев С.А.** Научные проблемы парадоксального дальнего действия и Астрология. // Система Планета Земля, материалы XVI научного семинара, М., 2008, с. 142-184. (см. так же статью на сайтах [www.nonmaterial.pochta.ru](http://www.nonmaterial.pochta.ru) или [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru) и в журнале Астрология, 2008, №1 и №2).
- 4. Васильев С.А., Николаев А.В.** Предвестники землетрясений, проявляющиеся во внутренних движениях Земли и орбитальных движениях планет. // ГЕОФИЗИКА XXI СТОЛЕТИЯ: 2008 ГОД. Сб. трудов десятых геофизических чтений им. В. В. Федынского (27 – 29 февраля 2008 г., Москва), М., 2009.

- 5. Vasiliev Sergey A.** On the Physical Model of the Phenomena Registered in the Experiments by Shnoll's Group and Smirnov's Group // Progress in Physics, 2009. V. 2, p. 29-43.
- 6. Васильев С.А.** Сопоставление эксперимента и некоторых многолетних наблюдательных данных по двухкомпонентному полю Земли // Система Планета Земля, материалы XVI научного семинара, М., 2008, с. 120-141. (см. так же статью на сайтах [www.nonmaterial.pochta.ru](http://www.nonmaterial.pochta.ru) или [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru)).
- 7. Васильев С. А.** Сопоставление экспериментальных и некоторых многолетних наблюдательных данных о двухкомпонентном поле Земли // ГЕОФИЗИКА XXI СТОЛЕТИЯ: 2008. Сб. трудов десятых геофизических чтений им. В. В. Федьнского (27 – 29 февраля 2008 г., Москва), Москва, 2010.
- 8. Васильев С.А.** Астрологическое действие Земли и двойная система двумерных домов // Астрология, 2005. №3 стр. 2-14 и №4, с. 2-12. (см. также статью на сайтах [www.nonmaterial.pochta.ru](http://www.nonmaterial.pochta.ru) или [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru))
- 9. Васильев С.А.** Орбитальные и спиновые зодиаки, место и значение Земли в её зодиаках. // Астрология, №2, 2006, с. 2-19. (см. так же статью на сайтах [www.nonmaterial.pochta.ru](http://www.nonmaterial.pochta.ru) или [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru)).
- 10. Васильев С. А.** Ответы на вопросы и возражения, часто возникающие в научных дискуссиях. // Система Планета Земля, материалы XVI научного семинара, М., 2008, с. 200-215.
- 11. Васильев С.А., Смирнов В.Н.** Первые эксперименты по обнаружению секторных полей. // Система Планета Земля, материалы XVI научного семинара, М., 2008, с. 216-220.
- 12. Васильев С.А.** О возможностях, проблемах и значении построения физики нематериального мира. // в сб. Система «Планета Земля». 15 лет междисциплинарному научному семинару. Монография. М.,: ЛЕНАНД, 2009, с. 117-150, ISBN 978-5-9710-0262-8, см. так же статью на сайтах [www.nonmaterial.pochta.ru](http://www.nonmaterial.pochta.ru) или [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru) .
- 13. Васильев С. А.** Существует ли парадоксальное дальноедействие? Физическая теория и эксперимент. // Справочник. Инженерный журнал, №9, 2009, с. 55-64.
- 14. Васильев С.А.** О некотором поле Земли в связи с её внутренними движениями. // Дегазация Земли: геодинамика, геофлюиды, нефть, газ и их параметры. Материалы всероссийской конференции. Москва 22-25 апреля 2008 г., М., ГЕОС, с. 576-579.
- 15. Васильев С. А.** Сейсмичность на Земле под влияниями небесных тел. // Система Планета Земля, материалы XVIII научного семинара, М., 2010. (см. так же статью на сайтах [www.nonmaterial.pochta.ru](http://www.nonmaterial.pochta.ru) или [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru)).
- 16. Sadeh Dror, Meidav Meir** Periodisities in seismic response caused by pulsar CP1133. // Nature, 1972. V. 240, November 17, p. 136-138.
- 17. Киладзе Р. И., Качахидзе М. К., Качахидзе Н. К., Кухнанидзе В. Д., Рамишвили Г. Т.** Поиск возможных связей между сильными землетрясениями и астрономическими явлениями на примере сейсмоактивного региона Кавказа. // Вулканология и сейсмология, 2005. №3, май-июнь, с. 78-84.
- 18. Лездиньш А.Я.** Астросейсмология. // В книге «Система Планета Земля», материалы XVI научного семинара, Московский Государственный Университет, М., 2008, с. 221-225.
- 19. Лездиньш А.Я.** Астросейсмология – попытка заглянуть в геологическое время //Астрология, 2008. №3, с. 18-21.
- 20. Шноль С.Э., Коломбет В.А., Пожарский Э.В., Зенченко Т.А., Зверева И.М., Кондратов А.А.** О реализации дискретных состояний в ходе флуктуаций в макроскопических процессах // УФН, 1998. Т. 168. №10, с. 1129-1140.
- 21. Panchelyuga V.A., Shnoll S.E.** On the Dependence of a Local-Time Effect on Spatial Direction // Progress in Physics. 2007. V. 3, p. 51-54.
- 22. Panchelyuga V.A. and Shnoll S.E.** A Study of a Local Time Effect on Moving Sources of Fluctuations // Progress in Physics, 2007. V. 3, p. 55-56.
- 23. Shnoll S. E., Rubinshtein I. A., Zenchenko K. I., Shlekhtarev V. A., Kaminsky A. V., Konradov A. A., Udaltsova N. V.** Experiments with Rotating Collimators Cutting out Pencil of  $\alpha$ -Particles at Radioactive Decay of  $^{239}\text{Pu}$  Evidence Sharp Anisotropy of Space // Progress in Physics, 2005. V. 1, p. 81-84.

24. **Shnoll S.E.** Changes in the fine structure of stochastic distributions as consequence of space-time fluctuations // *Progress in Physics*, 2006. V. 6, p. 39–45.
25. **Шноль С. Э.** Макроскопические флуктуации - возможное следствие флуктуаций пространства-времени. Арифметические и космофизические аспекты. // *Российский Химический журнал*, 2001, том XLV, № 1, с.12-15.
26. **Shnoll S.E., Panchelyuga V.A., and Shnoll A.E.** The palindrome effect. // *Progress in Physics*, 2008, v. 2, p. 151–153.
27. **Шноль С.Э.** Космофизические факторы в случайных процессах. // книга, ISBN: 978-91-85917-06-8, 390 с..
28. **Богданович Б.Ю., Щедрин И.С., Смирнов В.Н., Егоров Н.В.** Особый способ вращения массы – инструмент для астрофизических исследований. Предварительные аналитические оценки изменения кинетической энергии вращающейся массы от координатно-временного положения Солнца и Луны. // Науч. сессия МИФИ-2003. М.: МИФИ, 2003. Т.7, с. 45-48. <http://library.mephi.ru/data/scientific-sessions/2003/7/045.html>.
29. **Богданович Б.Ю., Егоров Н.В., Смирнов В.Н.** Регистрация некоторых явлений пространственно-временным геометризатором. // Научная сессия МИФИ-2005. М.: МИФИ, 2005. Т.7, с. 59. <http://library.mephi.ru/data/scientific-sessions/2005/t7/0-1-24.doc>.
30. **Богданович Б.Ю., Егоров Н.В., Кулаго А.П., Смирнов В.Н.** Регистрация детектором гравитационных взаимодействий различной орбитальной конфигурации планет солнечной системы. // Научная сессия МИФИ-2006. М.: МИФИ, 2006, с. 1-5. <http://library.mephi.ru/data/scientific-sessions/2006/t7/0-6-5.doc>.
31. **Богданович Б.Ю., Смирнов В.Н.** Особенности экспериментальных работ в исследованиях по гравитационным взаимодействиям. // *Инженерная физика*, 2006. №4, с. 10-14.
32. **Смирнов В.Н.** Гравитационные возмущения и физические особенности вращающегося волчка. // *Инженерная физика* №5, 2006. с. 22-24.
33. **Smirnov V.N., Egorov N.V. and Shchedrin S.I.** A New Detector for Perturbations in Gravitational Field. // *Progress in Physics*, 2008, v. 2, April, p. 129-133.
34. **Смирнов В.Н., Егоров Н.В., Панчелюга В.А.** О регистрации воздействия неэлектромагнитной природы от удаленных астрофизических объектов. // Доклад на международной конференции «Физические интерпретации теории относительности», 6–9 июля 2009 года, МГТУ им. Н.Э.Баумана, Москва.
35. **Еганова И.А.** Тетра incognita, открытая Козыревым Н.А.. // 5-я Сибирская междисциплинарная конференция «Математические проблемы физики пространства-времени сложных систем» (ФПВ-2004), Библиотека конференции, вып. 2, с. 249-271. Новосибирск, изд-во СО РАН, ред. Лаврентьев М.М., 2005.
36. **Zubow V.A.** New Form of molecular Matter. Processes. Fields., book, [www.zubow.de](http://www.zubow.de).
37. **Васильев С.А.** Проблемы построения физики нематериального мира и её значение для всех нас. // М. 2004, Христианское издательство, 82 страницы, ISBN 5-7820-0085-6, кроме того, см. также книгу на сайтах [www.nonmaterial.pochta.ru](http://www.nonmaterial.pochta.ru) или [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru).
38. **Васильев С.А.** О возможностях, проблемах и значении построения физики нематериального мира. // в сб. Система «Планета Земля». 15 лет междисциплинарному научному семинару. Монография. М.: ЛЕНАНД, 2009, с. 117-150, ISBN 978-5-9710-0262-8, см. так же статью на сайтах [www.nonmaterial.pochta.ru](http://www.nonmaterial.pochta.ru) или [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru).
39. **Васильев С.А.** Задачи и пример поиска и экспериментальных исследований воздействий секторных полей дальнего действия небесных тел и Земли на физико-химические параметры земных объектов. // в сб. Система «Планета Земля». 300 лет со дня рождения М.В.Ломоносова. 1711 – 2011. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010, с. 190-214, см. так же статью на сайтах [www.nonmaterial.pochta.ru](http://www.nonmaterial.pochta.ru) или [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru).
40. **Kristina Zubow, Anatolij Zubow, Viktor A. Zubow.** The Phenomenon of Proton Dissolving in Vacuum and of Proton Condensation from Vacuum. Two Forms of Protons, Structure of Nuclei, Electrons and Atoms. // *Journal*



of Modern Physics, **2010**, **1**, **33-43**, doi:10.4236/jmp.2010.11004 Published Online August 2010 (<http://www.scirp.org/journal/jmp>).

**41. Vasiliev Sergey A.** The classical concept of the existence of the long-range action fields, *Applied Physics Research*, vol. 4, No. 1; February 2012, 167 – 177, ISSN 1916-9639 (print), ISSN 1916-9647 (online), and also online <http://dx.doi.org/10.5539/apr.v4n1p167>, <http://www.ccsenet.org/journal/index.php/apr/article/view/14753/10139>.

**42. Vasiliev Sergey A.** Basic Physical Properties of the Physical Non-material World Objects, *Applied Physics Research*, vol. 4, № 2, 2012, p. 175 – 189, doi:10.5539/apr.v4n2p175, URL: <http://dx.doi.org/10.5539/apr.v4n2p175>.